

# Congreso de Educación Física y Ciencias

14º Argentino, 9º Latinoamericano, 1º Internacional

18 al 23 de octubre y del 1 al 4 de diciembre 2021

Departamento  
de Educación Física

FaHCE



## Rupturas y continuidades de las luchas estudiantiles: un estudio comparativo de los centros de estudiantes de Educación Física en la ciudad de Buenos Aires (1983-2020)

Klein, Sebastián. IICE - FFyL - UBA ([sebastianmartinklein@gmail.com](mailto:sebastianmartinklein@gmail.com))

### Resumen

Este trabajo se propone indagar en los discursos y las prácticas de las luchas estudiantiles en los centros de estudiantes de los profesorados de Educación Física de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, realizando un estudio comparativo desde el retorno de la democracia hasta la actualidad (1983-2020). El abordaje metodológico elaborado en este texto articula el análisis de una fuente histórica primaria (análisis en profundidad de la tirada de la revista “PITO” entre 1984 y 1987) con la interpretación de una serie de entrevistas a lxs presidentes de los centros de estudiantes del ISEF N°1 e ISEF N°2 entre 2015 y 2020.

**Palabras clave:** Centros de estudiantes; Formación Docente; Profesorado de Educación Física.

### Introducción

La intencionalidad de este trabajo es indagar en los discursos y las prácticas de las luchas estudiantiles en los centros de estudiantes de los profesorados de Educación Física de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, realizando un estudio comparativo desde el retorno de la democracia hasta la actualidad (1983-2020). Asimismo, consideramos un estudio de estas características relevante porque interpretamos la investigación histórica como un instrumento que permite conocer con la finalidad de transformar; es decir, no sólo la posibilidad de revisar y analizar discusiones históricas sino la necesidad de pensarlo en términos actuales y futuros. Conocer cómo se construyó un fenómeno o una práctica contemporánea es el puntapié para cambiarlo en el futuro (Aisenstein, 1996). El abordaje metodológico elaborado en este texto articula el análisis de una fuente histórica primaria con la interpretación de una serie de entrevistas. En cuanto al primer instrumento, se analizó en profundidad la tirada de la revista

“PITO” elaborada por el Centro de Estudiantes del INEF “Enrique R. Brest” (en adelante, INEF RB) entre 1984 y 1987. Respecto a las entrevistas, se realizaron un total de cuatro: dos se implementaron a lxs presidentes del Centro de Estudiantes del ISEF N°1 “Enrique R. Brest” (en adelante ISEF RB) entre 2015 y 2020; y otras dos a lxs presidentes del Centro de Estudiantes del ISEF N°2 Federico W. Dickens (en adelante ISEF DK) entre 2018 y 2020.

### **Continuidades y rupturas respecto a la estructura interna del centro de estudiantes**

En cuanto a la organización del centro de estudiantes del INEF RB, se evidencia cómo el contexto político y social respecto a la efervescencia por la democracia se filtra en las prácticas y discursos de lxs estudiantes. En este sentido, se registra que el 80% del patrón electoral asistió a las elecciones y se distribuyeron las 10 secretarías entre las 5 listas que se presentaron en la contienda, entre las que destacan la secretaría de Solidaridad, de Extensión Terciaria, Prenda y Difusión, Derechos Humanos, Cultura, Materiales y Apuntes, entre otras (Revista “PITO”, 1984). Asimismo, durante los tres años de tirada de la revista, se enumeran muchas referencias sobre la escasa participación estudiantil a pesar de las múltiples actividades que se organizan desde el centro de estudiantes y las tensiones al interior de las organizaciones que conforman el centro de estudiantes, ya sea en las comisiones de trabajo, en las asambleas generales y las propias de cada turno, en las jornadas de trabajo y comisiones específicas interclaustrales. Sobre la escasa participación estudiantil en la toma de decisiones respecto a su propia formación, se afirma en la revista que “el país es nuestro, la democracia es nuestra, el INEF es nuestro, nadie va a cuidarlo si no lo hacemos nosotros” al tiempo que denuncian que sólo 14 estudiantes se ocuparon de legalizar al centro, de luchar por el acceso irrestricto y modificar el ingreso, de investigar en torno a lxs desaparecidxs del INEF, de elaborar el informe del CONADEP, de analizar la partida presupuestaria, etc (Revista “PITO”, 1984: 9). La agenda educativa y el contexto sociohistórico de las épocas analizadas se confrontan y marcan quiebres y legados. Como fractura, se evidencia que las estructuras a partir de las cuales se edifican los centros de estudiantes varían de acuerdo al contexto: la efervescencia por la democracia de los 80 (en que se articularon 5 organizaciones y 10 comisiones) colisiona con estudiantes comprometidxs con la realidad social en otro clima democrático: por la parte del ISEF DK, está sólo conformado por una lista única de unxs 5 o 6 estudiantes y consta de dos comisiones; por la parte del centro del ISEF RB, 12 estudiantes se organizan en las 4 comisiones que lo conforman. Las comisiones también varían en función del contexto: sólo la comisión de género se repiten en ambos ISEF,

sumados a cultura, ambiental, comunicación y gremiales. Que se traten de contextos y realidades diferentes no significa que la participación democrática no esté en el centro de los discursos: tanto el centro de estudiantes del INEF RB como de ambos ISEF celebran las elecciones estudiantiles, aunque con diferentes enunciados. Los primeros haciendo alusión a “la última dictadura militar” (Pito 84 1/3); los segundos, a las trabas del rectorado para el caso del ISEF RB y a pesar de la pandemia, para el caso del ISEF DK (Entrevistados N° 1,2, 3 y 4).

### **Continuidades y rupturas respecto a las instancias de intervención estudiantil coyunturales**

El contexto social y político y la agenda de debates epocales se filtraron en las construcciones estudiantiles de cada período investigado. Para el caso del centro de estudiantes del INEF RB, las cuestiones de lucha estudiantil que respondieron coyunturalmente estuvieron centradas principalmente en la cuestión de los Derechos Humanos focalizando en la memoria, la verdad y la justicia que responde al retorno de la democracia y al “Nunca Más”; y en la educación irrestricta e ingreso libre vinculado con el Proyecto Educativo Democrático propuesto por el alfonsinismo (Wanschelbaum, 2014); en ambos casos, el centro de estudiantes participó de sentadas, movilizaciones, marchas, reuniones en Consejo Directivo y asambleas y actividades diversas a partir de las múltiples comisiones existentes.

Para los casos de los centros de estudiantes del ISEF RB e ISEF DK, los planes de lucha se alinean a partir de otro contexto político y social. Entre las luchas, reclamos y reivindicaciones que dan cuenta de la agenda educativa y social, cabe destacar un nutrido debate en torno a cuestiones de género (que dependiendo de las idiosincrasias institucionales oscilan entre la lucha por la cátedras mixtas, el acceso de las mujeres al turno vespertino, torneos mixtos, aprobación de un protocolo de violencia de género, el debate por el aborto, la implementación de la ESI); la UniCABA y el desfinanciamiento educativo (en el contexto de la gestión del Gobierno de la Ciudad promovido por el macrismo); el intento de traslado del ISEF RB; la pandemia motivada por el COVID-19 y el acceso a la educación; para el caso del ISEF RB, de acuerdo a su identidad institucional, al igual que el caso del INEF RB, la cuestión de la Memoria, Verdad y Justicia también fue motivo de reclamo y lucha en los últimos años (carátula en los legajos y denominación de la sala de docentes con el nombre de una profesora detenida y desaparecida). Sin embargo, en diferentes niveles de interpretación, una serie de luchas y temáticas se repitieron entre las épocas analizadas: la reforma del ROI y

de los planes de estudio; la cuestión de la seguridad; la revisión del ingreso; la convicción de la potencialidad transformadora del “sujeto estudiantil” en articulación con el resto de los claustros pedagógica y políticamente alineado al mismo; y cuestiones de género con menor o mayor grado de visibilización, problematización e intervención estudiantil (lo cual refuerza la hipótesis sobre la inclusión del contexto y la agenda coyunturales en las luchas estudiantiles).

### **Continuidades y rupturas respecto a los posicionamientos teóricos**

El contexto político y social y la idiosincrasia de cada instituto también influyó en los posicionamientos conceptuales de lxs estudiantes acerca de la educación en general y de la educación física en particular. Como se evidencia en la revista PITO, lxs estudiantes del INEF RB discutían con la figura hegemónica del profesor de Educación Física musculoso, atlético y habilidoso y cuestionaban los discursos biologicistas que fundamentaban muchas de las prácticas y modelos de enseñanza en el INEF RB. En contraposición, proponían prácticas pedagógicas “más libres y menos estructuradas” y se ubicaban “del lado pedagógico de la enseñanza” ya que un docente de Educación Física debe “saber de Educación Física” y “debe saber enseñar” (Revista “PITO”, 1986: 14). Estas posturas se condensan en la siguiente frase: "Lograr una Educación Física que impulse la formación de un hombre integral, fomentando la creatividad y comunicación, rompiendo los viejos esquemas autoritarios que rigen la educación desde hace tanto tiempo" (Revista “PITO”, 1986: 4). En cuanto a perspectivas educativas más generales, se registran posicionamientos vinculados a las teorías educativas reproductivistas y emancipatorias; críticas al por entonces denominado “día de la raza”; a la dicotomía reproductivista de “educar para dominar” en oposición a “formar para la vida”; y al rol del mundial de 1978. Vale analizar estas concepciones educativas en paralelo a los debates y teorías en el campo de las ciencias de la educación de los 60, 70 y 80. Por último, es también digno de resaltar que la comisión de Extensión Terciaria impulsaba actividades recreativas en barrios populares.

Aunque a partir de otros marcos conceptuales y contextos de producción, los centros de estudiantes de ambos ISEF también tienen posicionamientos educativos definidos y en algún punto alineados con los registrados en la revista PITO. Los movimientos transfeministas, colectivos LGTBIQ+ y las pedagogías decoloniales y feministas añaden debates en los centros de estudiantes; en este marco, en el ISEF RB durante el debate por las cátedras

mixtas, se elaboró un proyecto fundamentado en estos enfoques. Entre los argumentos elaborados, lxs estudiantes inventaron una canción en la que se condensan múltiples perspectivas teóricas a partir de las cuales se posicionan conceptualmente acerca de la educación y de la Educación Física: “Yo no soy como ellos que estudian musculitos, inserciones y todas sus funciones. Yo soy de la utopía de educar corazones, de las cátedras mixtas y las transformaciones”, categorías que se condicen en varios puntos con los analizados en el párrafo anterior (Entrevistado N°1). Otro foco conceptual identificado tiene que ver con la crítica al capacitismo en clave de género y del alto rendimiento por un paradigma que “exige el estudiantado; un paradigma inclusivo y mixto que deje atrás miradas capacitistas” (Entrevistado N°3). Entre líneas, también hemos podido registrar una crítica que se alinea con el perfil del docente que proponía el centro del INEF RB, en torno a priorizar “la mirada docente” por sobre “la evaluación como deportista” (Entrevistada N°2).

### **Continuidades y rupturas respecto a las vinculaciones inter-institucionales**

La revista PITO está plagada de referencias a encuentros y vinculaciones entre otros institutos formadores en Educación Física y con otras instituciones de formación docente. Sobre los primeros, se registran torneos deportivos entre institutos, cartas abiertas de estudiantes, invitación y agradecimientos al INEF Parque Chacabuco, Racing Club y San Fernando, viajes a Congresos juntos y la participación de un Encuentro de Estudiantes de Educación Física en el que redactaron un “Manifiesto” con las luchas estudiantiles a nivel nacional dentro del campo disciplinar. En cuanto a lo segundo, se observan articulaciones con otros centros de estudiantes con la intencionalidad de crear una Confederación Nacional de Estudiantes Terciarios y un Congreso celebrado en Mendoza que reunió los reclamos estudiantiles del país.

Respecto a lxs entrevistadxs, todxs expresaron unanimidad al afirmar que el proyecto de ley de la UniCABA fue la problemática que politizó a ambos institutos, generó un “grado de organización nunca antes visto” y hermandad con otros institutos. Como planes de luchas colectivos, se hicieron asambleas masivas, clases públicas, marchas y movilizaciones. Además, coincidieron en que no sólo se construyó unidad al interior de cada profesorado, sino también entre ambos y entre los demás 29 institutos de formación docente que el macrismo pretendió cerrar, articulados en la Coordinadora de Estudiantes Terciarios (CET).

### **Algunas conclusiones preliminares**

Si bien coincidimos con Buchbinder (2020) cuando establece algunos cuestionamientos a algunos aspectos en el funcionamiento del régimen del nivel superior que conforma aspectos comunes a la mayoría de los centros de estudiantes, en líneas generales podemos afirmar que las rupturas y continuidades en los discursos y las prácticas de los centros de estudiantes de los periodos analizados tienen que ver con dos vías paralelas principales que se entrecruzan: por un lado, con el contexto social y la coyuntura política; por el otro, con la identidad institucional e idiosincrasia. En cuanto a las continuidades, se mostró la afiliación a un sistema democrático que impulsa las elecciones institucionales. Además, los posicionamientos teóricos educativos afines a lo democrático, emancipatorio, situado y latinoamericano en contraposición de sistemas más deportivistas, biologicistas militaristas, autoritarios y tradicionalistas. Se registran continuidades en las demandas estudiantiles pero que responden al contexto, ejemplificado en la focalización de la Memoria, Verdad y Justicia en los 80 y en la perspectiva de género de este siglo. También continuidades, dependiendo de las condiciones macro políticas, de la interpretación de la educación como derecho: el acceso irrestricto en la revista PITO y el acceso al derecho a estudiar durante la pandemia. Continuando el análisis desde ambas vías, se evidenciaron rupturas en cuanto a la estructura interna en términos de niveles de participación estudiantil mucho más amplios en los 80 que, en el caso de ambos ISEF, probablemente de acuerdo al momento de fervor efecto del retorno de la democracia. En este punto se evidencia cómo una presenta continuidades y rupturas teniendo en cuenta estas dos vías paralelas, pero entrecruzadas. En sintonía con ello, el retorno de la democracia trajo algunos debates sociales que se filtraron en dinámicas del ISEF RB, como la fuerte impronta por la Memoria, Verdad y Justicia. Por otro lado, desde el #NiUnaMenos de 2015, la agenda social y política en torno al género y los feminismos (apenas presente e invisibilizado en los 80) permeó en los discursos y prácticas de los centros de estudiantes en ambos ISEF en la agenda social y política. Sin embargo, es también en este punto cuando la vía de la coyuntura y de la identidad se interrelacionan, ya que la cuestión de los Derechos Humanos sigue siendo muy fuerte en la cultura institucional del ISEF RB y también fue cuestión de lucha y reivindicación, temática que no ha tenido peso en el ISEF DK.

## Referencias

Aisenstein, A. (1996) La investigación histórica en Educación Física. *Revista Digital Educación Física y Deportes* 1(3). Disponible en: <https://www.efdeportes.com/efd3/ang2.html>

Buchbinder, P. (2020) Aportes para el estudio de los orígenes del movimiento estudiantil en la Universidad de Buenos Aires: el caso del centro de estudiantes de Filosofía y Letras (1905-1918). *Anuario del Instituto de Historia Argentina*, 19(2). Universidad Nacional de La Plata. Disponible en: [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.11536/pr.11536.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.11536/pr.11536.pdf)

Wanschelbaum, C (2014) La educación durante el gobierno de Raúl Alfonsín (Argentina, 1983-1989) *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología* 25(48) págs. 75-112. Recuperado en: <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/369917>

Revista estudiantil PITO (1984) Año I Volumen I. Copia en posesión del Centro de Documentación Histórica del ISEF N°1 “Enrique R. Brest”

Revista estudiantil PITO (1985) Año II Volumen IV. Copia en posesión del Centro de Documentación Histórica del ISEF N°1 “Enrique R. Brest”

Revista estudiantil PITO (1986) Año III Volumen VI. Copia en posesión del Centro de Documentación Histórica del ISEF N°1 “Enrique R. Brest”